

Danny Kristensen

Fra: Kirsten Klein <kirstenklein@mors.dk>
Sendt: 4. august 2014 12:48
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod Kommuneplantillæg nr.1, Molerindvinding ved Stærhøj.
Vedhæftede filer: INDSIGELSE MOD VVM.docx

Til kommunalbestyrelsen for Morsø Kommune

att. Natur & Miljø

Undertegnede fremsender herved en indsigelse vedr. ovennævnte Kommuneplantillæg nr. 1 vedr. Stærhøj. Til Jeres orientering er den også fremsendt på papir.

Det er vores håb at vore indvendinger vil blive modtaget velvilligt og behandlet seriøst, da vi er yderst bekymrede for konsekvenserne af de anførte planer.

Med venlig hilsen

Kirsten Klein, Ingelise Roikjær og Steen Folmer Jensen.

INDSIGELSE MOD KOMMUNEPLANTILLÆG NR.1

med tilhørende miljørapport:

Molerindvinding ved Stærhøj

Undertegnede vil hermed gøre indsigelse mod ovennævnte planer, idet det fremsendte materiale efter vores mening slet ikke tager udgangspunkt i den faktuelle udgravning og de konsekvenser et så dybtgående gravearbejde vil afstedkomme for Svalklit og Fårtoft- klintenes fremtidige eksistens.

Vi henstiller til det offentlige at udsætte beslutningen, indtil der er fuld klarhed for konsekvenserne af et så stort industrielt indgreb i det usædvanlige, helstøbte og naturskønne Svalklitområde.

Vores indsigelse har følgende underpunkter, hvor vi vil forsøge at redegøre for vores betænkeligheder:

- 1. Svalklits bevarelse som en landskabelig helhed.**
- 2. De mange vandførende lags indvirkning på områdets fremtid.**
- 3. Manglende planer, snit og facader af det påtænkte gravearbejde.**
- 4. Planer for efterregulering af det sårede landskab.**
- 5. Planer for de mange arkæologiske fundområder .**
- 6. Konklusion**

1. Svalklits bevarelse som landskabelig helhed.

Kyststrækningen fra Sundby Enge og hele nordkysten op til Feggeklit med de over 55 millioner år gamle molerskrænter er en helhed, der er enestående for denne verden. Det er man fra officiel side blevet bevidst om og er netop derfor nu i færd med at ansøge om at gøre området til Unesco Verdensarv, bl.a. med udgangspunkt i den markante Hanklit.

Denne store klint, som er øens største seværdighed, ligger mindre end 2.700 meter fra toppen af Stærhøj. De store huller man påtænker at få tilladelse til, vil være synligt ikke alene fra toppen, men være i fokus når man bevæger sig hele vejen ned, idet det store bakkemassiv, Svalklitområdet, med sin uspolerede landskabelige helhed, er det alt dominerende i synsfeltet.



Fotografi taget fra toppen af Hanklit . Udgravningsfeltet synligt foran Sundby.



Svalklit set gående på vejen ned. Udgravningen vil skære sig ind i horisontens profil.

2. De mange kildespring og vandførende lags påvirkning for klintens fremtid.

For os at se hænger det på ingen måde sammen, at man på den ene side at ville sikre Hanklit som en verdens naturarv, og så samtidig påtænker at give tilladelse til at grave så dybt og så tæt på kysten i det bagud liggende bakkemassiv. Man

kunne da frygte, at den vandstandsstigning, som afsmeltningen af ismasserne vil afstedkomme, kan forringe Fårtoft klintens fremtidige eksistens.

I dag sker der voldsomme ukontrollerbare udskridninger på begge sider af Fårtoft Klintens knap 500 meter lange kraftfulde skrænter, forårsaget af de vandførende glidelag som findes i klinterne:

- I øst lige ud for gravearealet og området mellem Svalklit og Fårtoft klit med sine søer, hvoraf to ligger 50 og 100 meter fra graveområdet, hvad der indikerer, at der er store mængder vand i området at få styr på ved en udgravning som den påtænkte.

- I vest er der vand fra kildespringet der løber ned midt gennem graveområdet, og så ikke mindst den liflige bæk der afvander dele af højderyggen og den store dal syd og vest for Dalgaard.



Her ses de voldsomme udskridninger i vest fra jorden tilhørende Ole Kibsgaard, som har en evig kamp med fjordens indhug på hans jord.

Der er godt nok redegjort for drikkevandsforsyningen, men der er **ikke** på nogen måde redegjort for de eksisterende glidelag i moleret og den påvirkning de mange kilder og overfladevand ved en udgravning som den påtænkte vil afstedkomme for de områder som ligger indenfor kystfredningslinjen.

Der er ikke vist eller nævnt hvor dybt man ønsker at give tilladelse til at grave, blot at der vil blive fjernet 1.500.000 kubikmeter brugbart moler, og efter vores skøn vil man være dybere nede i flere områder end Limfjordens nuværende daglig vande.

Hvorledes vil man sikre, at der ikke ved blot minimale vandstandsstigninger vil ske en knivtangsbevægelse af fjordvandet, således at Fårtoft klinten kommer til at fremstå som en "Ø", der derved vil blive slidt fra begge sider? Med de spådomme som klart siger at vi fremover vil få flere og kraftigere storme, vil nordvestenvinden stå lige direkte ind på dette sårbare udskridende område vest for Fårtoftklinten, som man oven i købet efter planen ser ud til at ville bortgrave. Skal området kun bevares i vor tid, eller hvad?

Eller rettere er det tilsigtet at lade naturens kræfter få frit spil, og så lade stå til og se hvad der sker?

3. Manglende graveplaner, snit og opstalter.

Det gør os særdeles utrykke, at det fremsendte materiale virker så overfladisk og mere fremstår som et bestillingsarbejde fra ansøgeren, end udarbejdet som en saglig vurdering af konsekvenserne af de indgreb man søger om at få tilladelse til at gøre.

Det er med til at gøre os usikre på hvorledes man tænker at undgå erosion og forfald af de landskabsmæssige naturværdier, således de ikke vil gå tabt inden for en kort årrække, men vil bestå for eftertiden.

På forslagetets forside har man vist en lille hvid cirkel over et billede af et landskab, der slet ikke viser graveområdets nære sammenhæng med kysten til Limfjorden. Man har desuden valgt en billedvinkel mod vest, således man – bevist kan man fristes til at tro – undgår at vise områdets nærhed til Hanklit og sammenhængen med resten af de smukke og unikke molerskrænter, der som en perlerække strækker sig helt op til Skarrehage og Feggeklit.

Kortmaterialet – tegnet ind på et luftfoto - viser kun overfladen, det allerøverste lag af det påtænkte gravearbejde, men ikke hvorledes der tænkes udgravet i dybden. Der er ingen højdekurver og der er ingen planer der viser hvordan man ønsker at grave, og hvor det er tanken at placere det afrømmede jord. Der er ingen snit og facader gennem landskabet, som viser og redegør for hvor dybt der skal graves. Det samme gør sig gældende i det tilstødende graveområde som ligger vest for det areal, der slet ikke er omhandlet i denne vvm-redegørelse. Det kan undre en, at der ikke skal udarbejdes en sådan for dette graveområde? Dette er heller ikke begrundet. Man kan da gætte på at det skyldes, at der her er

spor af en gravning, som afsluttedes for tæt ved 40 år siden. Men en gravning der foregik på en helt anden måde og i en mindre målestok, med håndkraft så at sige, og i tæt forbindelse med den nu for længst fjernede fabrik.

Det der ønskes tilladelse til nu, er larmende industrialisering og så nu med nye planer om at etablerer en ny transportvej, som yderligere vil skæmme og skamfere andre udenfor beliggende områder og ny anlagt lige vej, som vil være ubehageligt synlig, også fra Hanklit.

Der vises ej heller planer om hvorledes landskabet vil tage sig ud når det påtænkte gravearbejde er tilendebragt. Det er da ret væsentligt at vide, hvad vi og vore efterkommere får som erstatning for det indhug man ønsker at foretage i et helstøbt stykke kulturlandskab

I Ejerslev havde man en plan og tilførte stedet noget positivt som erstatning.

Men hvad med Stærhøj og Mosebjerg?

Er det ikke kun rå minedrift, og så må vi lære at være glade for det hul, hvordan det så end havner med at se ud?

5. Arkæologi.

Der har i historisk tid være stor aktivitet i hele Svalklit området, hvad der kan dokumenteres ved at gå ind på Nationalmuseet: Fund og fortidsminder. Der er flere bopladser og sløjfede gravhøje, heriblandt Stærhøj. Selv har vi i resterne af en røse ca. 25 meter vest for hegnet til graveområdet fundet en sjælden tosidet, spidsnakket sleben flintøkse, som kan dateres helt tilbage til Ertebøllekulturen. Vi har også fundet en stridsøkse, så aktiviteten i Svalklit har været stor gennem tiderne.

Hvordan forholder man sig til det arkæologiske i det eller de planlagte gravområder og arealer under mulddepoter?

6. Konklusion.

Redegørelsen udløser flere spørgsmål end den giver svar.

Vi synes at der i planforslaget drages mange hastige konklusioner taget på meget spinkle og ubegrundede grundlag. Det gør os utrygge, at der ikke findes en veldokumenteret behovsanalyse for de enorme store mængder af moler der ønskes til produktionen i årene frem.

Det er jo os der sidder tilbage med smerte og tabet af et landskab.

Er tiden ikke løbet fra f.eks. kattegrus, og det rejser spørgsmålet:

Hvor mange af de nuværende produkter kan og vil inden for en kortere tidsramme blive erstattet af andre og mere bæredygtige?

Er råstofloven ikke til for at sikre råstofudvinding til almindvældes bedste? Men gælder det nu i virkeligheden også for molerårer, der ligger midt i et geologisk interesseområde. Især når det er beliggende midt i et område, der, som I skriver "ved det storbakkede landskab ved Sundby til Flade, som har stor oplevelsesmæssig værdi" citat slut.? Og så fortsættes der "at man ønsker at give fabrikken forsyning af moler, under hensyntagen til områdets geologiske bevaringsværdier"

Gør man og begrundes det i det fremsendte?

"Ligesom det ved efterbehandlingen af graveområderne skal sikres, at værdifulde profiler bevares".

Hvordan og hvorledes vil man sikre det?

Det må siges at det er umådeligt vanskeligt **ikke** at gøre en indsigelse på det faktuelle fremsendte materiale. Der er ikke andet at sige, end at det er alt for mangelfuldt og unøjagtigt til at tage seriøs stilling til.

Vi er dybt betænkelige over den lemfældige redegørelse over de ansøgte planer om at påbegynde en industrialisering af et så jomfruligt, helstøbt og usædvanligt smukt naturområde.



Et billede taget på vej ned ad Fårtoftvej fra Kongshøj, som klart viser den forstyrrelse og vandalisering af det unikke limfjordslandskab den påtænkte gravning vil afstedkomme.

Vi håber og ønsker at Morsø Kommune vælger at stille "Forslag til
Kommuneplantillæg nr. 1." i bero, og vil satse 100% på ansøgningen om at få
molderskrænterne optaget som Unescos Verdensnaturarv.

Heri ligger betydelig flere arbejdspladser og kreative muligheder for
beskæftigelse, som vil kunne skabe rigdom for Mors i mange, mange år
fremover.

Det er der klare beviser for er sket andre steder rundt om i denne
verden.

Sdr. Dråby den 4. August 2014

Kirsten Klein
Ejerslevvej 6. Sdr. Dråby
7900 Nykøbing Mors

Steen Folmer Jensen
Samme adresse

Ingelise Roikjær
Dråbystræde 20
7900 Nykøbing Mors

Helle Thorning Bertelsen

94433



Fra: Hanne-Pia Højrup Knudsen <hannepiahk@gmail.com>
Sendt: 7. august 2014 14:10
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod molergravning på Stærhøj og Mosebjerghøj

til
Morsø Kommune

Hermed indsigelse mod molergravning på Stærhøj og Mosebjerghøj fra Hanne-Pia Højrup Knudsen;
Grønnegade 5A; 9670 Løgstør. XXXXXXXXXX

Tidligere var jeg bosiddende i Fårtoft og arbejdede som kirkesanger og organistvikar i Nykøbing Mors samtidig med mit organistembede i Han Herred.

Stadigvæk besøger jeg dette smukke område af Mors og synes det burde være indlysende at man ikke må spolere det sjældent storladne bakkedalslandskab der udfolder sig for øjnene af de rejsende som bevægende sig ad Margueritrutten når toppen af Fårtoftmark: Et udsigtspunkt som endog er blevet afbilledet på et prospektkort med påskriften "Visitmors" og endnu er at se på hjemmesiden www.visitmors.dk.

Bemeldte foto mangler lige netop Stærhøj som er en betydelig del af udsigten i virkeligheden, og skulle man forestille sig et udgravningsprojekt i denne meget synlige del af udsigten så vil fremtidens besøgende ikke sige "Nej, hvor er her flot" men derimod nok sige "Nej, hvor kan de dog nænne at ødelægge dette smukke landskab"!

Også udsigten fra Hanklit over dette enestående smukke, sammenhængende bakkedalslandskab som Mosebjerghøj og Stærhøj er synlige dele af står i fare for at blive spoleret. Står man på toppen af Hanklit vil øjet uvægerligt drages mod vest hvor de store bløde bakkebuer runder sig sammen med bugterne, og Mosebjerghøj ses lige dér foran Sundby Kirke!

Der er tale om 20 års gravning efter det sjældne moler som et enkelt privat foretagende tjener penge på at forarbejde og sælge til forskellige formål.

Infrastrukturen skal i vid udstrækning tilpasses et enkelt privat firmas behov, og endda kan man ikke diktere at chaufførerne bag de mange vognlæs pr. arbejdsdag skal holde sig til en afstukket og til anvendelsen ny anlagt vejroute.

Man tør slet ikke gætte på udgiftsstørrelsen til et sådant nyt etableret vejsystem.

Endsige på hvor meget vedligeholdelsen gennem årene beløber sig til .

Er profitten på moler virkelig så stor at det kan betale sig for Damolin at bekoste vejanlæg og vedligeholdelse? Eller står Morsø kommune med størstedelen af udgifterne i sidste ende? Og hvor mange ekstra skatteindtægter får kommunen?

Ældre tiders molergravning gav arbejde til mange hænder, men nutidens billede er ændret fra trætte arbejdsmænd med trillebøre til computerstyret gravemateriel betjent af få hænder som ikke nødvendigvis sidder på skatteborgere bosiddende på Mors.

Endelig kan tilføjes at mennesker som vælger at bosætte sig på landet gør det for at finde fred og ro.

Intensivt landbrug giver momentvis støj fra maskiner som bevæger sig i landskabet og dermed varierer i støjniveau; et stationært gravearbejde som først skal flytte mange tons overflademuld og dernæst grave sig lodret ned gennem molerlagene med konstant pålæsning af og kørsel med de forskellige materialer med forskellige destinationer idet kun moleret går til Skarehage, et sådant grave- og kørselsarbejde giver konstant og vedvarende støj som vil brede sig i Sundby og Fårtoft dag ud og dag ind i de kommende 20 år. Når alt dette er sagt står tilbage at det bortgravede moler ikke kan erstattes af et

"forskønnende" læhegn. Det er ikke kun Hanklit der er verdens naturarv, også de gennem titusinder af år dannede molerbakker hører med!

Mvh

Hanne-Pia Højrup Knudsen

Danny Kristensen

Fra: Jette Overgaard <jette61@gmail.com>
Sendt: 10. august 2014 20:21
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: indsigelse mod molergravning ved Stærhøj og Mosebjerg
Vedhæftede filer: Indsigelse mod molergravning - Stærhøj Fårtoft - 2 udgave.docx

Hej

Vi vedhæfter vores indsigelse.

Håber den blive vel modtaget og vurderet sagligt.

på forhånd tak

med venlig hilsen

Leif Andersen og Jette Overgaard
Molvervej 4
Fårtoft

ps håber vi får en bekræftigelse på at denne mail er modtaget til rette vedkommende.

Danny Kristensen

Fra: Jette Overgaard <jette61@gmail.com>
Sendt: 10. august 2014 20:21
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: indsigelse mod molergravning ved Stærhøj og Mosebjerg
Vedhæftede filer: Indsigelse mod molergravning - Stærhøj Fårtoft - 2 udgave.docx

Hej

Vi vedhæfter vores indsigelse.

Håber den blive vel modtaget og vurderet sagligt.

på forhånd tak

med venlig hilsen

Leif Andersen og Jette Overgaard
Molvervej 4
Fårtoft

ps håber vi får en bekræftigelse på at denne mail er modtaget til rette vedkommende.

Til Morsø Kommune, Natur og Miljø, Jernbanevej 7, 7900 Nykøbing M

Morsø Kommune
Indgået

11 AUG. 2014

Solbjerg den 10. august 2014

Vedr. Forslag til Kommuneplantillæg 1 og Miljørapport - Molerindvinding ved Stærhøj

I miljørapporten er foreslået en alternativ transportrute, hvori Fårtoftvej indgår. Det er efter vores opfattelse en meget dårlig løsning. Dels er Fårtoftvej en smal vej, der er i ringe stand, dels er vore to boliger Fårtoftvej 3 og Fårtoftvej 4 beliggende kun hhv. 5 og 11 m fra vejskel. Dertil kommer, at Fårtoftvej 3 er et ældre hus, der helt sikkert ikke kan tåle den store belastning, som de mange tunge molertransporter vil medføre.

Vi vil derfor foreslå en anden rute, som hedder Ny arbejdsvej, Fårtoftmark, Brunhøjvej samt Ny arbejdsvej til Nordmorsvej, se kortbilag, Forslag A. Denne rute vil være til stor økonomisk fordel for såvel Damolin som Morsø Kommune, idet den er ca. 6 km kortere end ovennævnte i miljørapporten viste rute og vil belaste kommunens vejnet væsentligt mindre.

Vælger man trods alt at fastholde den i miljørapporten viste rute via Fårtoftvej, vil vi foreslå, at der anlægges en ny arbejdsvej nord for vore boliger i stedet for syd herfor, se kortbilag, Forslag B. Arbejdsvejen vil også være til fordel for lodsejeren, der i så fald kan benytte den til transport af gylle og korn m.m.

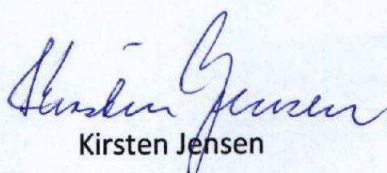
Med venlig hilsen

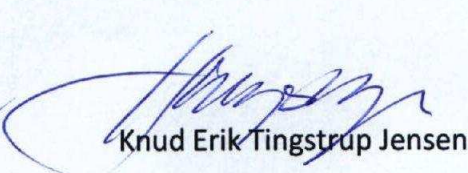
Fårtoftvej 3:


Lisbeth Mikkelsen

Preben Mikkelsen
Preben Mikkelsen

Fårtoftvej 4:


Kirsten Jensen


Knud Erik Tingstrup Jensen

3.2. Alternative transportruter

3.2.1 Alternativ transportrute - Molvervej, Teglværksvej, Fårtoftvej samt ny vej / eller Vildsundvej (A26) til Nordmorsvej.

Eksisterende forhold:

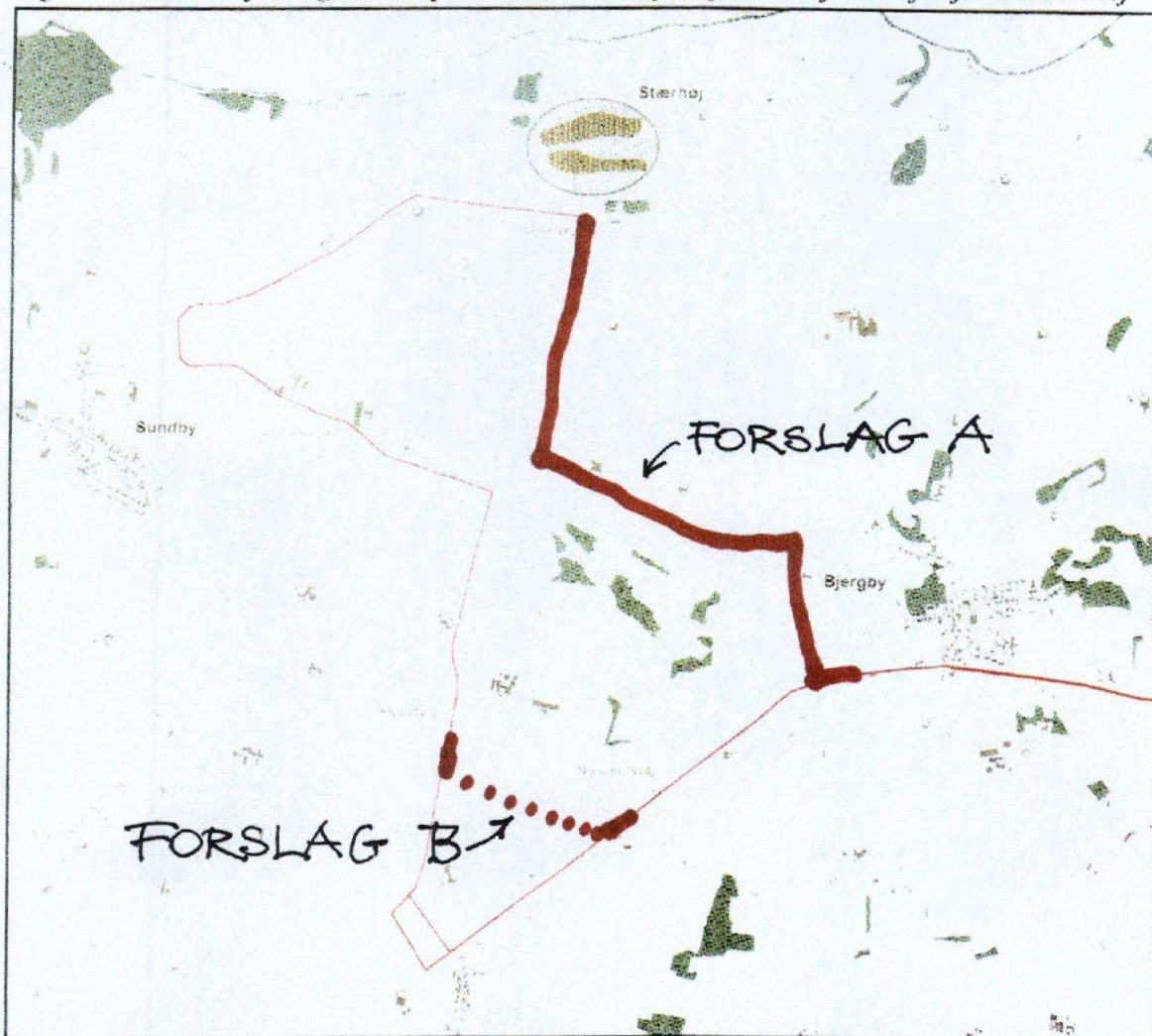
Transportrute går fra indvindingsstedet ad Molvervej - Teglværksvej - Fårtoftvej, ad ny vej / eller Vildsundvej (A26) til Nordmorsvej og videre til forarbejdningsstedet.

Vejnavn	Vejklasse	Vejbredde (ca.)
Molvervej	Lokalveje i landzone	4 m
Teglværksvej	Fordelingsveje i landzone	4 m
Fårtoftvej	Lokalveje i landzone	4 m
enten Ny vej	-	-
eller Vildsundvej (A26)	Statsvej	-
Nordmorsvej	Gennemfartsveje i landzone	6 m

Denne rute kan opgraderes med en mindre strækning med ny vej således, at der istedet for udkørsel til Vildsundvej - A26 fra Fårtoftvej kan anlægges en ny vejstrækning, hvorved Fårtoftvej får direkte udkørsel til Nordmorsvej. Anlæg af ny vej kan også undlades, og istedet ske direkte udkørsel fra Fårtoftvej til Vildsundvej - A26. Strækningen fra indvindingsstedet til krydset Nordmorsvej og Vendbjergvej er ca. 8,0 km ved anlæg af ny vej. Såfremt anlæg af ny vej undlades, er strækningen ca. 8,1 km.

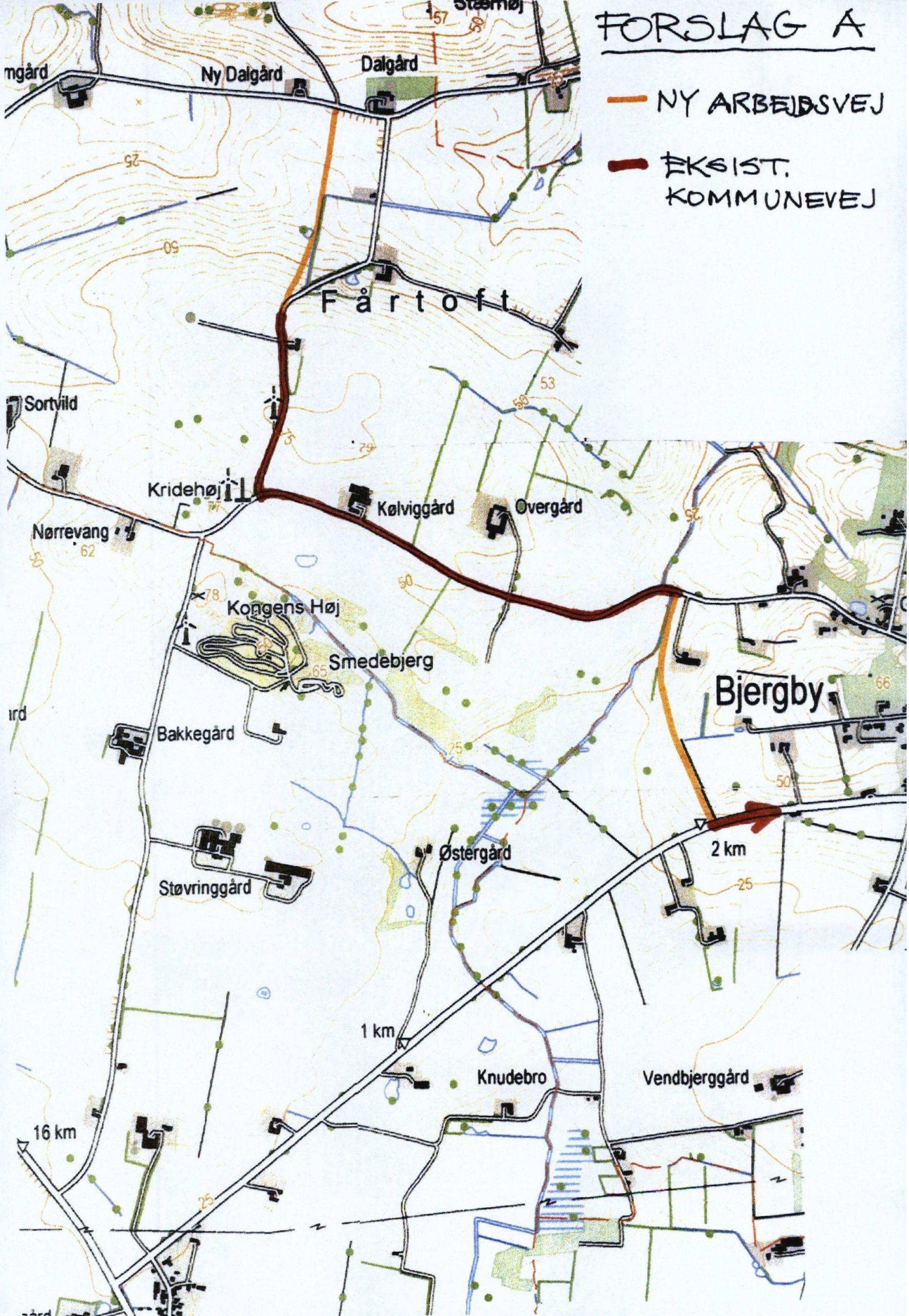
Strækningen er samtidig busvej. Strækningen indgår delvist i Maguerit-ruten, National Cykelrute samt Solruten. Kystruten foregår på en mindre del af strækningen.

Figur 10. Alternativforslagets transportrute - Molvervej, Teglværksvej, Fårtoftvej, Nordmorsvej

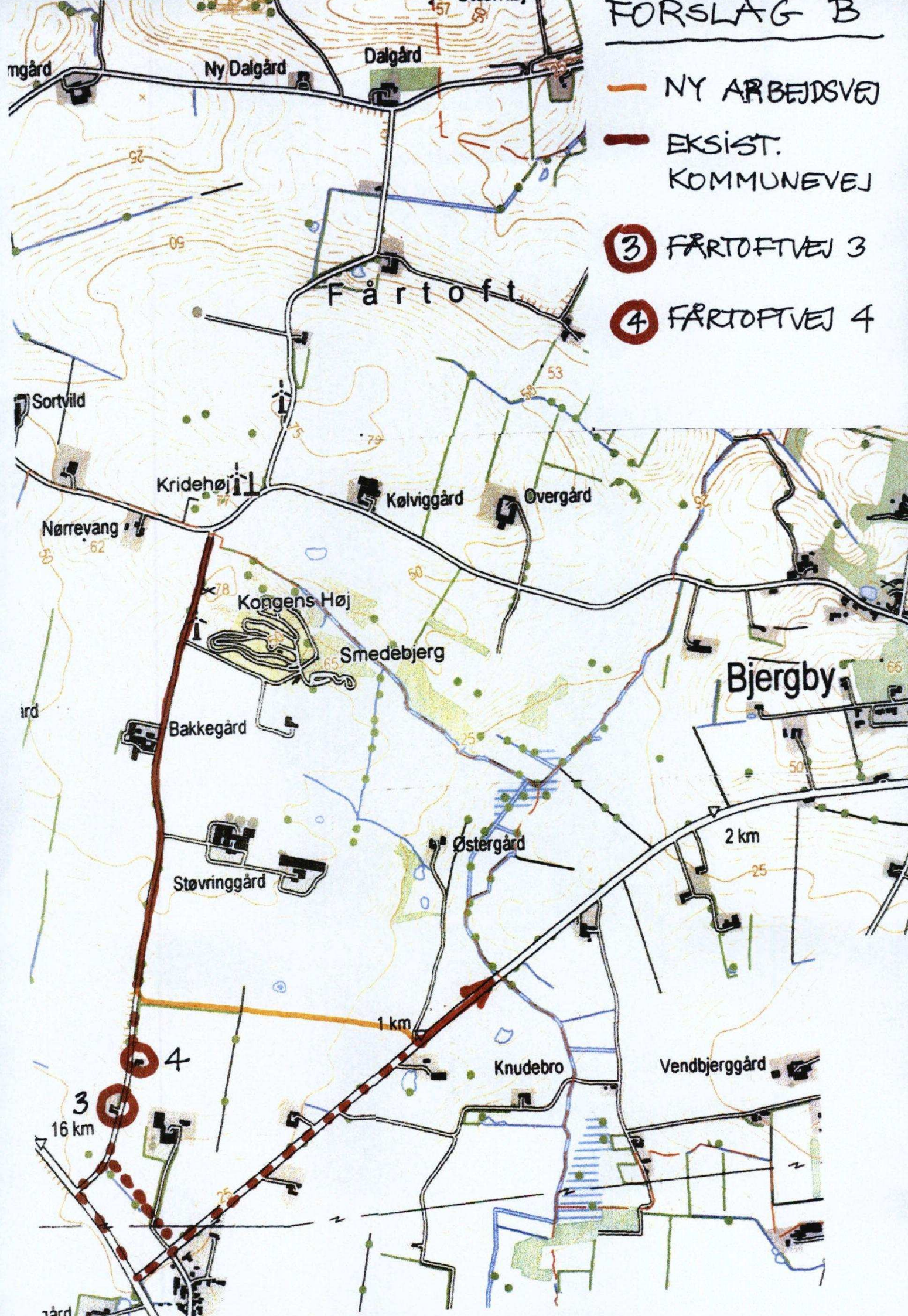


FORSLAG A

- NY ARBEJDSVEJ
- EKSIST. KOMMUNEVEJ



FORSLAG B



Nykøbing Mors, 30. juli 2014

Morsø Kommune
Indgået

11 AUG. 2014

I forbindelse med Morsø Kommunes fremlæggelse af "Forslag til Kommuneplantillæg 1 og Miljørapport – Molerindvinding ved Stærhøj" har undertegnede følgende kommentarer og betragtninger:

1. På Mors fastholdes Molerudvalgets beslutning fra 1985 om, at landskabsindtrykkets helhed skal bevares. Det vil sige, at der i givet fald ikke må foretages råstofindvinding på Stærhøj syd for den i 1985 udlagte grænse, svarende til eksisterende skel mod matr.nr. 2a. Det vil sige, at den af Morsø kommune, foreslåede udvidelse af graveområdet med 0,6 ha mod syd ikke godkendes/tiltrædes af Region Nord.
2. Planmaterialet forsøger at forholde sig til de eksisterende realiteter, for eksempel lukning af fabrikken på Skarrehage og dermed tabet af estimeret 100 arbejdspladser, som dog ikke alle er lokale eller nationale. Desværre forholder planen sig ikke til Morsø Kommunes situation omkring vejanlæg, hvad enten det gælder lappeløsninger, hovedstandsættelse eller nyanlæg. Disse omkostninger burde forholdsvis let kunne beregnes ud fra gængse tariffer. Det samme gælder naturligvis den årlige udgift til vedligehold i hele indvindingsperioden.
3. Det fremgår af forslaget, at arbejdet med molerindvinding forsat følges af Molergruppen. Dette er korrekt, men dog med den væsentlige forskel, at ansvaret for møderne overgik fra offentligt regi til molerindustrien i 2005. Siden da har møderne udelukkende været af orienterende karakter.
4. I det fremlagte forslag tillægges dele af Molerrapporten fra 1985 stor betydning, mens andre elementer enten nedtones eller end ikke nævnes, for eksempel det daværende udvalgs forslag om, at Molerindustrien skulle flytte opkøbet af indvindingsrettigheder væk fra Fårtoft-Sundby området. Det betyder, at professor Gunner Larsens prioritering af områdets landskabelige værdi ikke er et fravalg af Mosebjerg, men udelukkende en vægtning af værdier, der, alt i alt, er at betragte som umistelige.

Dele af Mosebjergområdet er et eksempel på molerindustriens fortsatte opkøb – også efter Molerrapporten i 1985. Det er i øvrigt tankevækkende, at forslaget har betragtet Mosebjerg som et alternativ til Stærhøj. Det ville have været mere relevant at betragte en udvidelse af Ejerslev/Hesselbjerg området som alternativ.

Det er uafklaret, om Mosebjergområdet fremover forsat vil være en del af Råstofplanen i Region Nordjylland.

5. Lige så forunderligt er det, at forslaget fuldstændig undgår at omtale det deponi af forurenede materiale, der er udlagt i vestenden af det område, som berøres ved anlægsarbejderne. Skal det blive liggende eller fjernes? Hvem skal i givet fald afholde udgiften her til? Hvilken betydning vil det få for omgivelserne - mennesker, natur og miljø?

Med venlig hilsen

Mette E. Jensen

Mette Elimar Jensen

Per Noe

Per Noe

Danny Kristensen

Fra: ingerbent <ingerbent@mail.dk>
Sendt: 11. august 2014 13:57
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse Kommuneplantillæg nr. 1.

Indsigelse til Kommuneplantillæg nr. 1= Mosebjerg

Jeg vil gerne som borger i Morsø kommune gøre indsigelse mod Kommunens tilladelse til Gravning af moler i Stærhøj og Mosebjerg.

Jeg har ikke forstand på tekniske detaljer og tidligere tilladelser og hensigsterklæringer, men vil ikke synes, at det er rigtigt at grave i en formation, der i den grad hænger sammen med området ved Hanklit,

som vi søger om at få på "Verdens Naturarv".

Lad os bevare et unikt landskab i vores land. Det dannes aldrig igen.

Økonomisk må der ligge mindst lige så mange indtægtskroner for Morsø Kommune, som turistattraktion, som i de evt. få arbejdspladser tilladelsen kan kaste af sig.

Venlig hilsen

Bent Holmberg Nielsen,

Grydhøjvej 18, Bjergby,

7950 Erslev

ingerbent@mail.dk

97740454

mobil 30138456

Danny Kristensen

Fra: Ingelise Laursen <laursen.ingelise@gmail.com>
Sendt: 12. august 2014 11:14
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Stærhøj og Mosebjerg

Til Natur og miljø i Morsø kommune.

Hermed ønsker undertegnede at indgive min protest mod at man får tilladelse til at grave ved Stærhøj og Mosebjerg. Det vil i den grad ødelægge naturen og også være til skade for turismen på Nordmors. Med venlig hilsen

Inge Lise Laursen,
Sundbyvej 93,
7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: Povl Krogsgaard-Larsen <pk1@sund.ku.dk>
Sendt: 12. august 2014 13:42
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Høringssvar vedrørende molergravning i Stærhøj og Mosebjerg
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende molergravning i Stærhøj og Mosebjerg.docx

Til Rette Vedkommende
Morsø Kommune

Vedlagt fremsendes mit høringssvar vedrørende påtænkt molergravning i Stærhøj og Mosebjerg.

Som anført i skrivelsen, anmoder jeg venligst om kvittering for rettidig modtagelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Povl Krogsgaard-Larsen

Povl Krogsgaard-Larsen
Professor, PhD, Dr.pharm.

Faculty of Health Sciences
Department of Drug Design and Pharmacology
University of Copenhagen
Universitetsparken 2
DK-2100 Copenhagen
Denmark

MOB +45 22 89 78 53
PHONE +45 35 33 64 58 (secretary Anne Nordly)
FAX +45 35 33 60 41
pk1@sund.ku.dk

Hørings svar vedrørende molergravning i Stærhøj og Mosebjerget

Morsø Kommune på vej mod fejlbeslutning af historiske dimensioner?

På grundlag af det fremsendte høringsmateriale vedrørende molerudgravning i Stærhøj og Mosebjerget ønsker jeg at udtale følgende:

Jeg er opvokset i Sundby, og efter en række arbejdstunge år siden 1964 primært i København, er min kone og jeg nu i gang med tilbageflytning til Sundby, hvor vi byggede hus i 2005. Det er en stor beslutning, vi hermed har taget, og man kan spørge hvorfor.

En væsentlig del af svaret er, at vi gennem årene jævnligt har besøgt Sundby, og det er i stigende grad blevet klart for os, i hvor høj grad vi føler os knyttet ikke alene til Sundby, men hele området Nordmors. Vi har indset, hvor stærkt forankret vi er i dette enestående område, hvor de bløde, men kraftfulde molerbakker har en stærkt dragende karakter. Vi har gennem årene, og gør det fortsat, vandret og kørt gennem landskabet på kryds og tværs med utallige danske og udenlandske gæster, som uden undtagelse har udtrykt begejstring for dette særegne og naturskønne område. I mange tilfælde har disse gæster desuden haft lejlighed til at bese de omfattende udgravninger i Egerslev området. Stillet over for disse massive udgravninger udtrykker de pågældende altid enten rædsel over naturødelæggelsen eller tavs forfærdelse over resultatet af de omfattende udhulinger af naturskabte værdier. Konfronteret med baggrunden for disse voldsomme indgreb i en enestående natur og en beskrivelse af det produkt sortiment, der er resultatet af processerne på Damolin, overvældes gæsterne af meningsløsheden med denne ødelæggende minedrift.

Det er så denne vidtgående naturødelæggelse, man ønsker at videreføre til Stærhøj og Mosebjerget bakkedragene i Bjergby, Gullerup og Sundby. Der hersker ingen tvivl om, at såfremt dette gennemføres, vil det få meget negativ indflydelse på områdets turistattraktion. Beboerne i området og tilreisende vil blive vidner til en fremadskridende ødelæggelse af de turistmæssige muligheder, som Morsø Kommune med en fremsynet turistpolitik vil kunne bringe til udfoldelse. Gennemføres udgravningsplanerne vil Mors blive kendt og omtalt som et område, som omsatte store turistmæssige muligheder til produkter uden nævneværdig samfundsmæssig værdi. Mors og øens beboere fortjener ikke at komme i søgelyset på denne negative og triste måde.

Og hvad vil de øvrige konsekvenser blive af denne påtænkte minedrift og stort set perspektivløse industriproduktion? Jeg ønsker i kortfattet form at nævne enkelte af disse konsekvenser:

- (1) Råmoleret skal transporteres 16 – 25 km frem til virksomheden Damolin. Skønsmæssigt vil der på flere, måske alle, ugedage skulle transporteres 20 – 30 meget tungtlæssede lastbiler dagligt.
- (2) Transporten vil, uanset hvilke ruter der vælges, foregå ad snævre bugtede landeveje, som absolut ikke er anlagt med henblik på at bære en sådan tung trafik.

- (3) Den almindelige trafik på disse veje vil blive stærkt generet og i perioder blokeret af disse tunge lastbiler. Trafikulykker på disse veje vil næppe kunne undgås.
- (4) De lokale veje vil meget hurtigt lide alvorlig skade. Ikke alene vejbelægningen, men hele vejstrukturen i den jordbund, der karakteriserer området, vil lide alvorlig overlast. Morsø Kommune må forudse løbende udgifter til vejanlæg af uoverskuelig størrelse.
- (5) Året rundt og ikke mindst i efterårs- og vintermånederne vil transportvejene, både de små og større veje, blive plaget af belægninger af moler til gene og fare for den almindelige trafik.
- (6) Der tales om de ekstra arbejdspladser, som de påtænkte udgravninger forventes at skabe. Det er svært at fremkomme med præcise tal; men sikkert er det, at antallet af nye arbejdspladser som resultat af de påtænkte graveaktiviteter vil blive yderst begrænset. Inter tyder på, at økonomien i molerindustrien er tilstrækkelig til, at en nævneværdig udvidelse af arbejdsstyrken vil blive aktuel.

Som indbygger i Sundby, som er stolt over at være morsingbo, vil jeg afsluttende sende en indtrængende appel til Morsø Kommune om at skrinlægge planerne om udgravning af moler i Stærhøj og Mosebjerg. I modsat fald vil omverdenens og historiens dom blive ubønhørlig.

Venligst

Povl Krogsgaard-Larsen

Professor

Sundby Mors Tlf 97744050 E-mail pk1@sund.ku.dk

P.S. Jeg anmoder venligst om kvittering for rettidig modtagelse.

Danny Kristensen

Fra: Jørgen Vestergaard <laogjv@live.dk>
Sendt: 12. august 2014 16:13
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Molerudvinding i Mosebjerg

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse imod en eventuel gravetilladelse i Stærehøj, idet jeg mener at hensynet til det smukke morænelandskab i området er vigtigere end hensynet til råstofindvinding. Der er jo andre steder hvor indvirkningen på landskabet vil være mindre synlig, så fabriken vil sagtens kunne skaffe sig råvarer andet steds fra.

Jeg håber derfor at Morsø kommune vil nægte fabriken gravetilladelse i Stærehøj.

Med venlig hilsen

Jørgen Vestergaard
Fårtoftmark 5
7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: Ole Bundgaard Jensen <ole.b.j@live.dk>
Sendt: 13. august 2014 22:55
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse - kommuneplan
Vedhæftede filer: Indsigelse - kommuneplan .pdf

Fremsendes 1 PDF fil

Region Nordjylland
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø
region@rn.dk

Morsø Kommune
Natur og Miljø
Jernbanevej 7
7900 Nykøbing M
naturogmiljo@morsoe.dk

14. august 2014

**Indsigelse mod Kommuneplantillæg nr. 1, Kommuneplan 2013-2025, Molerindvinding ved Stærhøj,
Forslag: Juni 2014, Morsø Kommune og til Miljørapport "Molerindvinding ved Stærhøj"**

Overordnet ønskes ingen molerindvinding i området

Undertegnede skal give indsigelse mod udvinding af moler i Stærhøjområdet. Forslaget er ikke godt for Mors.

Til det fremlagte kommuneplantillæg, og den fremlagte Miljørapport, er der mange forhold, som ikke er tilstrækkelig belyst, undersøgt o.l. Indsigelserne er ikke en accent af, at der gives tilladelse til molerindvinding, men alene en understregelse af, at det overordnede formål, at der ikke skal indvindes moler, er det rigtige.

Følgende er forhold er ikke tilstrækkelig belyst og eller afklaret:

- Molerindvindingen er ikke tilstrækkelig belyst om der er et retsgrundlag herfor (Saaby påstand)
- De landskabelige værdier ødelægges (Trine Berthelsen påstand)
- Morsø Kommune plan om at Hanklit kandidat til verdensarv harmonerer ikke
- Morsø Kommune har ikke hørt på borgernes hidtidige indsigelse
- Morsø Kommune har ikke givet de der beder om aktindsigt denne
- Morsø Kommune har ikke i såvel forslag til Miljøgodkendelse samt nærværende tilstrækkeligt undersøgt miljøforhold bl.a.
 - Arkæologiske forhold
 - Transportmæssige forhold, herunder søtransport
 - Støjforhold i graveområdet
 - Støjforhold langs køreveje der er foreslået
 - Kumulative forhold – eksisterende miljøpåvirkning fra bl.a. landbrug og andet

- Vejforholdene i området er allerede ødelagt
- Visualiseringen er af en dårlig kvalitet

- Morsø Kommune har ikke været samarbejdsvillig i forhold til de nærmeste beboere
- Der er ingen afklaring om evt. erstatning for ejendommens værdiforringelse
- Morsø Kommune har ensidigt arbejdet for Danolins interesser
- Molerudgravninger som er på Mors og på Fur bliver brugt til lodsepladser
- I Stærhøjområdet er der pt. Mange miljøforureninger
- Kystbeskyttelseslinjen respekteres ikke for flere forhold i området og ikke i dette projekt
- At Forvaltningslovens §9B ikke er overholdt
- Den samlede korrespondance med Morsø Kommune, Tilsynet/Statsforvaltningen/Ombudsmanden mf. er også grundlaget for nærværende indsigelse
- Min advokats klager og henvendelser til Morsø Kommune
- Kumulative, sammenhængende og forstærkende forhold med Miljøgodkendelse til Grydhøjvej 17

Med venlig hilsen

Ole Bundgaard Jensen

Grønnegade 32

7900 Nykøbing Mors

Danny Kristensen

Fra: Helle Svendsen <erling.helle@mvbmail.dk>
Sendt: 13. august 2014 20:14
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Mosebjerg og Stærhøj

Vi vil gerne udtrykke vores modstand mod planerne om molergravning i Mosebjerg og Stærhøj. Kan ikke forstå, at kommunen overhovedet kan overveje at give tilladelse til gravning. Turister kommer til øen bla. for at se det, som der står i turistbrochurerne, betagende landskab på Nordmors med de enestående molerskrænter. Hvordan kan øens folkevalgte politikere vælge at ødelægge den smukke og unikke natur vi er begavet med på Mors. Et landskab som er skabt over mill af år, vil de destruere over 20 år. Et landskab, som ikke kan genetableres. Arbejdspladser og en af damolin gammel anmeldt rettighed til gravning, kan ikke sættes op imod at ødelægge vores unikke kulturarv.

Venlig hilsen
Helle Svendsen Bull
Erling pedersen Bull
Under Bakken 53
7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: ingerbent <ingerbent@mail.dk>
Sendt: 13. august 2014 17:47
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Kommuneplantillæg 1

INDSIGELSE

Enhver der har set og oplevet det smukke område, hvor der planlægges indvinding af moler, håber jeg, har sendt indsigelse mod at vedtage denne beslutning.

Om det er turist, tilflytter, tidligere har boet på Mors eller de der har boet her siden fødsel. Alle der har set området, vil krumme tæer ved forestilling om, hvordan området vil se ud om 10 år, hvis det besluttes at bore ind i landskabet for at grave moler.

Vi ved alle at – uanset om dette område molestreres eller ej – vil molerleret på et tidspunkt være brugt. Så skal der findes en erstatning, for det moleret bruges til i dag.

Så hvis Damolin kunne medvirke til at finde den erstatning, ville det gøre indtjeningen større og måske skabe endnu flere arbejdsplads – måske også på Mors.

Der mangles arbejdspladser på Mors (som andre steder i Danmark og hele Europa). Men en satsning på turisterne er en bedre satsning på et produkt, som alle ved er begrænset. For hvert år der går, vokser turismen. Sats på den til gavn for Mors, den smukke natur og miljøet. Og da ikke mindst for alle os der nyder vores smukke Nordmors.

Med venlig hilsen
Inger Nielsen
Grydhøjvej 18
7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: bente høgh <bentehogh@hotmail.com>
Sendt: 13. august 2014 17:04
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod molergravning Stærhøj
Vedhæftede filer: 03062011 trine og Christians bryllup 039.jpg

Morsø kommune
Att: NATUR og MILJØ

Vi sender hermed vores indsigelse mod molergravning på Stærhøj!!

Hvad tænker I dog på i kommunen,- at ødelægge en så enestående natur!
- I skulle skamme Jer!!
- at efterlade det smukke landskab i ødelagt stand til Jeres efterkommere!!

- 1 - Husene ved gravearbejdet og transportvejen bliver usælgelige (Det er jo en genindførelse af Stavnsbåndet)
- 2 - Vejnettet kan ikke tage de mange og tunge lastbiler- og er for smalle!
- 3 - Man kan ikke lade BØRN køre på vejene, ja for den sags skyld gælder det også for voksne.- Hvad med MARGUERIT-RUTEN ??
- 4 - Er der lavet udregning mht. om kommunen i det hele taget får nogen overskud ved denne vanvittige handling?
- 5 - Er de 50 ansatte alle skatteydere på MORS?
- 6 - Hvad vil det koste at holde vejnettet kørende?? DANMOLIN eller de borgere, der i forvejen bliver forulempet??
- 7 - Er skatteindtægterne fra DANMOLIN virkelig så lukrative?- at I i det hele taget kan finde på at ødelægge det smukke landskab og hverdagen for BEBOERNE i SUNDBY og omegn??

TÆNK Jer grundig om - det har I som folkevalgte pligt til !!

MVH

Bente Dalgaard Høgh
Leif Høgh
Egebjergvej 16
7830 Vinderup



Danny Kristensen

Fra: Hans Jensen <hansvgj@gmail.com>
Sendt: 13. august 2014 15:15
Til: redaktion@mf.dk; Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Læserbrev og indsigelse mod gravning i Stærhøj

Sæt ikke Verdens Naturarv på Spil!

I Miljørapport og kommuneplantillæg til "Molerindvinding ved Stærhøj" ser jeg væsentlige mangler og gør opmærksom på nogle:

Forsiderne af nævnte består af luftfoto. Man ser graveområdet på misvisende vis. Det syner, som et plant område. Den betydningsfulde Hanklit og den nære kystlinie virker bevidst fraskåret. En cirkel, lidt skødesløst påsat indikerer glorieficering, Det er der på ingen måde tale om. Når en så omfangsrig indgriben i naturen er ude til høring, hvor menigmand kan gøre indsigelse og politikerne skal tage stilling, må udgangspunktet ikke bare være overfladisk. Kom ned på jorden og vis billeder. Det er her vi er og det er herfra vi kan tage stilling på anstændig vis.

Et kommunalt budget mangler: Hvor mange skatte kroner vil Damolin bevirke i forhold til vedligeholdelse af veje?

Efter udregning vil råstoffet moler fra Stærhøj de næste 20 år sandsynligvis kun bevirke et lille overskud til kommunen. Ud fra dette må man indse at råstoffet natur, som bliver mere og mere efterspurgt er smuttet, som indkomstkilde for evigt. Lav dog ikke hul i Stærhøj. Verdens Naturarv står på spil. Når en godkendelse skal finde sted opereres der med bufferzone og dertil hører Mosebjergbuen og Stærhøjbuen. Det er morsingboernes ve og vel til evig tid, der er omdrejningspunktet. For hvem ønsker sig ikke Hanklit til Verdens Naturarv?

Mvh Hans Jensen, Fårtoft.

Danny Kristensen

Fra: Ole Bundgaard Jensen <ole.b.j@live.dk>
Sendt: 14. august 2014 11:47
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse mod indvinding af Moler ved Stærhøj
Vedhæftede filer: Indsigelse 1 - fra Alam 2014.docx; Fotografi Alma (23).jpg

2 filer fra Alma Jensen

Morsø Kommune
Natur og Miljø
Jernbanevej 7
7900 Nykøbing M
naturogmiljo@morsoe.dk

14. august 2014

**Indsigelse mod Kommuneplantillæg nr. 1, Kommuneplan 2013-2025, Molerindvinding ved Stærhøj,
Forslag: Juni 2014, Morsø Kommune og til Miljørapport "Molerindvinding ved Stærhøj"**

Overordnet ønskes ingen molerindvinding i området

Undertegnede skal give indsigelse mod indvinding af moler i Stærhøjområdet. Forslaget er ikke godt for Mors.

Med venlig hilsen

Alma Jensen

Mølbjergvej 5

7950 Erslev

Danny Kristensen

Fra: Anne <naesdorf@hotmail.com>
Sendt: 14. august 2014 14:48
Til: Natur og Miljø (postkasse)
Emne: Indsigelse vedr. VVM Molerindvinding ved Stærhøj
Vedhæftede filer: VVM.docx

Til Morsø Kommune
Natur og Miljø

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse Miljørapporten "Molerindvinding ved Stærhøj". Indsigelsen er vedhæftet.

I bedes venligst kvittere for modtagelse af indsigelsen.

Venlig hilsen

Anne Næsdorf
Skolebakken 39, Sundby Mors
7950 Erslev