



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 78

Vil ministeren begrunde, hvorfor han vægter udnyttelse af moleret som råstof til fremstilling af bl.a. kattegrus, dyrestrøelse, isolering mm. højere end de beskrevne kulturelle og kirkelige interesser i henhold til den kirkelige lovgivning (jf. at Ålborg Stift i et høringssvar anbefaler, at "Mosebjerg" udtages af Råstofplanen, se MOF alm. del – bilag 28).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 79

Fastholder ministeren, at moler er en "unik ressource", som berettiger ministeren til at gøre indsigelse mod forslag til Råstofplan med henvisning til Råstoflovens § 6a, stk. 4, når det kan oplyses at diatomejorder af tilsvarende egenskaber som moler forefindes i meget store mængder på såvel europæisk som globalt plan?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 80

Vil ministeren uddybe, hvorfor ministeren med henvisning til Råstoflovens § 6a, stk. 4 underkender den kompetente regionale råstofmyndigheds vægtning af molerindustriens råstofbehov iht. til Råstoflovens §3 på trods af, at de beskrevne statslige interesser ift. Råstof- og Kommuneplanlægning ikke omfatter sikring af råstof til den private industri?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 81

Mener ministeren, at der er overensstemmelse mellem at betragte moler som en "unik ressource" og dets faktiske anvendelse til fremstilling af bl.a. kattegrus (hvilket fremgår af Nyheder fra GEUS d. 15.september 2016, hvor det er anført at "moler, der findes på øerne Fur og Mors, udnyttes til isolering og kattegrus")?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 82

Vil ministeren redegøre for, med hvilken begrundelse ministeriet (jf. NST's indsigelse af 30.06.2016) vægter industriens interesse i at udnytte moleret som råstof til fremstilling af bl.a. kattegrus og isolering højere end de veldefinerede og beskrevne statslige interesser i form af bevarelse af de geologisk og landskabeligt værdifulde store sammenhængende kystnære landskaber i "Mosebjerg" og "Stærhøj Vest" på Mors?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 17. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 83

Er det ministerens opfattelse, at anvendelse af et "unik råstof" til fremstilling af kattegrus, dyrestrøelse til kyllinger, isolering mm., til hvilke der findes funktionelt ligeværdige alternativer, der fremstilles uden anvendelse af jomfruelige råstoffer, opfylder bestemmelserne om bæredygtig udvikling, som det præciseres i Råstoflovens §1?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Maria.Gjerding@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand