

Ny strid om moleret på Mors

RÅSTOFUDVINDING: Regionsudvalg siger nej til, at Skamol må grave på omstridt område

NORDJYLLAND: Diskussionen om gravning af moler på Mors er ikke slut, selv om regionsrådets for et halvt år siden vedtog en ny råstofplan, der netop skulle skabe ro.

Torben Duch Holm og Carsten Tolbøll

Med udsigt til, at der på Mors i fremtiden vil være mulighed for at grave i nye områder, blev to omstridte naturområder taget ud. Men netop nu har regionen en ansøgning om at indvinde moler i et af de omstridte områder til behandling.

Området hedder Mosebjerg, og i går sagde det regionsudvalg, der har med gravning af råstoffer at gøre, nej til en ansøgning fra virksomheden Skamol A/S.

Bag afslaget står en enigt udvalg. Sagen skal dog senere til behandling både i regionsrådets forretningsudvalg og i regionsrådet.

Speget sag

Diskussionen bliver speget af, at regionen har modtaget virksomhedens ansøgning på et tidspunkt, da den forrige råstofplan var gældende. Samtidig mener virksomheden, at den tidligere har erhvervet rettigheder til at grave i området.

Spørgsmålet om rettigheder, der tidligere er erhvervet, har givet anledning til grundig juridisk granskning. Her er regionens forvaltning nået frem til, at der ikke er tale om, at rettighederne giver ret til at grave men blot sikrer en mulighed for at søge om tilladelse til at indvinde råstoffer og til et søgmål i tilfælde af afslag.

Skamols administrerende direktør, Karsten Lundgaard, har ikke ønsket at kommentere afslaget fra regionsrådets udvalg.



AFVEJNING AF NATUR- OG MILJØINTERESSER I FORHOLD TIL BEHOVET FOR RÅSTOFFER, SPILLER EN AFGØRENDE ROLLE I DISKUSSIONEN OM, HVOR PÅ MORS, DER MÅ

Bliver regionens afvisning fastholdt, har virksomheden dog den mulighed at gå til Miljø- og Fødevareklagenævnet. I sommer antydede virksomheden, at det også kunne være en mulighed at gå rettens vej.

Det er dog muligheder som Susanne Flydtkjær (EL), der er medlem af udvalget, der behandler råstofsagerne, tager med sindsro.

Mange redegørelser

- Det er min opfattelse, at sagerne om gravning af moler er de sager, der er bedst juridisk belyst for os alle sammen. Vi har fået mange juridiske redegørelser. Men virksomheden kan naturligvis vælge at anlægge sag eller gå til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Skulle den få medhold i en klagesag, så har vi en ny situation, siger Susanne Flydtkjær.

Hun mener ikke, det påvirker sagen, at det var en anden råstofplan, der gjaldt, da Skamol sendte sin ansøgning:

- Man kan sige, at de natur- og miljømæssige værdier jo gælder uanset, hvilken råstofplan, man har.

- Vores afslag er givet på baggrund af den gamle råstofplan. Det sker bl.a. af hensyn til landskabelige værdier samt hensyn til den nærliggende kirke, siger Erik Harbo Larsen (V), næstformand i udvalget, der indstiller, at der bliver givet afslag.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der ikke også er et hensyn til erhvervsinteresser og arbejdspladser, siger han:

- Det er vi opmærksomme på. Råstofplanen omfatter ny områder, og vi er ved at få undersøgt yderligere arealer. Her er det embedsmændenes vurdering, at der er moler til mindst 75 år.

I regionens afgørelser spiller det en væsentlig rolle, at man vurderer, at gravning af moler på området vil give en betydelig påvirkning af landskabet, der geologisk er meget værdifuldt.
