



# ”Når man står på en knold...”

Af Jørgen Saaby

Skolebakken 45, Sundby

**MOLER:** På det seneste Regionsrådsmøde tager Peter Therkildsen ordet ikke mindre end tre gange.

Han kredser om tunge emner som arv, gæld, vilkår, ansvar, ordentlighed og benytter udtryk som fjollet, dumt, ikke så begavet. Alt i alt tegner han et fordrejet billede af, at hverken han eller andre politikere har et selvstændigt valg i moler-spørgsmålet - men at alle derimod er forpligtede af Molerrapport 1985 som ”et vilkår, man er nødt til at rette ind efter”.

Naturligvis er hverken han eller andre politikere i al evighed forpligtede af et løfte, som uretmæssigt blev givet i 1985, et løfte hvis hovedkonklusion var i strid med den lovgivning, som var gældende såvel dengang som i dag. Tværtimod kan man i denne på samme vis som i arveretlig sammenhæng vælge enten at vedgå ”arv og gæld” - eller vælge at lade være. Men det frie valg for Peter Therkildsen kommer forståeligt under pres



Molerbakkerne ved Sundby vækker fortsat debat.

Arkivfoto: Ole Geerthsen

fra hans politiske bagland, Morsø Venstre, hvor Morsø Kommunes Venstre-borgmester anno 1985 fremdeles sidder med på kommandobroen og i maskinrummet. Den selvsamme borgmester, som bærer et betydeligt medansvar for Molerreporten i 1985.

Han var således delagtig i at afgive alt for vidtrækkende løfter til molerindustrien, løfter, som der ikke var retligt belæg for. På den baggrund kræver det derfor mere end almindeligt format af Morsø Venstre og Peter Therkildsen i dag at erkende dette og lægge afstand til tidligere forseelser. Og så er det måske for meget at forvente, at de under disse vilkår fremskriver deres politiske tænkning og argumentation til 2016-forhold? Men

gør de ikke det, påtager de sig et medansvar - det er med Peter Therkildsens eget ordvalg ”ansvarspådragende” - når de derved bringer sig mere og mere i konflikt med det lov- og plangrundlag, som er gældende i dag, idet man helt abstraherer fra de lovgivningsmæssige milepæle, som især repræsenteres ved vedtagelsen af kystnærhedszonebestemmelserne i 1994, ændringen af Råstofloven i 2003, Miljøvurderingsloven af 2004 og de talrige ændringer i VVM-direktivet siden 1985.

I stedet benytter Peter Therkildsen i ét af sine indlæg formuleringen om at ”stå på en knold på Mors” og sige, at denne eller hin bakke er skøn eller det modsatte som det grundlag, hvorpå han mener, man skal beslut-

te, hvad der skal eller ikke skal være råstofgraveområde. Og fra det udgangspunkt går han så vidt som til direkte at beklukke og anfægte den Regionale Råstofforvaltnings sagsfremstilling og begrundelse for forslaget om at udtage ”Mosebjerg” og ”Stærhøj Vest” af graveområderne i Råstofplan 2016. En sagsfremstilling, hvori forvaltningen i en grundig, saglig og faglig vurdering netop har taget udgangspunkt i alle de love, regler og bestemmelser, som er gældende i 2016. Dette er så grelt, at det giver Regionsrådsformand Ulla Astmann anledning til at udtale, at Peter Therkildsens adfærd ikke er i orden og ikke er udtryk for ordentlighed ...