

August 2018

Kære medlemmer!

Efter en usædvanligt hed sommer og ferieperiode melder hverdagen sig igen for de fleste. Og dermed også behovet for en status på Foreningens arbejde med at beskytte og bevare "Mosebjerg" og "Stærhøj".

Region Nordjylland besluttede d. 20. marts at fastholde afslaget på den ansøgning om tilladelse til at grave efter moler i "Mosebjerg", som Skamol i februar 2017 fremsendte i "11. time", før Regionsrådet d. 25. april 2017 vedtog Råstofplan 2016, hvor "Mosebjerg" og "Stærhøj Vest" blev udtaget af graveområderne.

Region Nordjyllands afslag på ansøgningen var en naturlig – og man kan med god ret sige nødvendig - konsekvens af netop de forhold og de hensyn, der var lagt til grund for, at Regionen valgte at udtage "Mosebjerg" af graveområderne i Råstofplan 2016. Og det var tilsvarende forudsigeligt og derfor ventet, at Skamol efterfølgende påklagede afslaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Foreningen fik i den forbindelse mulighed for at fremkomme med sine bemærkninger til sagen, hvilket vi gjorde, og det er vores vurdering, at Skamol har en dårlig sag, for firmaet har baseret sin klage på et grundlag, der i stort omfang er kendetegnet ved urigtige påstande, fejl og mangler, hvilket vi overfor Klagenævnet har påpeget.

I klagesagen er der endnu ikke truffet nogen afgørelse, og forventningen er, at det vil tage en rum tid, formentlig adskillige måneder.

I mellemtiden har Regionsrådet d. 26. juni dette år truffet beslutning om at sende spørgsmålet om, hvorvidt Råstofplan 2016 skal revideres i forbindelse med Råstofplan 2020, i offentlig høring. Høringsfristen er d. 7. september, idet den vanlige 8 ugers høringsperiode er forlænget med 14 dage pga. ferietiden, hvor det meste ligger underdrejet. Man kan se detaljer i oplægget og finde den adresse, hvortil hørings svar skal sendes, på Regionens hjemmeside: <http://www.raastofplan2020.rn.dk/plan/10#/>

Det præciseres i oplægget, at Regionen i denne allertidligste fase af forløbet ("0. offentlighedsfase") ikke ønsker forslag om ændringer af konkrete graveområder men derimod bemærkninger af mere overordnet karakter – "brede penselstrøg" (Red.)

Argumenterne imod molergravningen er talrige, vi kender dem alle, og alligevel dukker der hele tiden nye op. Det kan variere, hvordan hver enkelt vægter de forskellige elementer og aspekter, men netop den forskellighed og bredde, dette kan give anledning til i de enkelte hørings svar, vil samlet set give dem endnu større gennemslagskraft, end hvis de er ens og ligner kopier af hinanden.

Foreningen har afgivet et hørings svar, hvori Bestyrelsen særligt fremhæver det forhold, at alle de negative konsekvenser af molergravningen i form af uopretteligt tab af værdifulde kystlandskaber i UNESCO særklasse samt de store økonomiske byrder, som de tunge molertransporter påfører samfundet, ikke står i

noget rimeligt forhold til den meget begrænsede samfundsnytte af molergravningen og de molerbaserede produkter, som samfundet problemfrit kan undvære.

Så Foreningens opfordring er, at man reducerer og begrænser molergravningen.
Og hvis der overhovedet skal graves, bør man helt friholde de kystnære områder.

Så kære medlemmer:

Vi skal igen vise, at vi er der, og at vi er mange!

Og for hver gang det sker, bliver vi stærkere og endnu bedre rustede til at slås for den gode sag.

Der tilkommer hele tiden ny viden, og der afdækkes nye og relevante sammenhænge og perspektiver, som tilsammen bidrager til yderligere at underbygge og styrke vore argumenter imod molergravningen i disse storslåede og egenartede landskaber, der er intet mindre end et nationalt klenodie.

Så fat pennen, keyboardet eller hvad der nu måtte være inden for rækkevidde – og forsøm i det hele taget ikke nogen lejlighed til at argumentere og arbejde for den gode sag i alle de sammenhænge, hvor der er mulighed for at påvirke holdningen i både den brede befolkning og hos de beslutningstagende politikere.

Som altid vil vi følge forløbet ganske nøje
- og vi vender tilbage, når der er nyt.

BESTYRELSEN.